

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
Enheten för fiske, jakt och rennäring  
Att. Camilla Frisch

Diarienummer  
N2017/04233/FJR

Datum  
2018-02-15

### Yttrande över Naturvårdsverkets redovisning av beredning av jakttidsändringar

BirdLife Sverige har av Näringsdepartementet beretts möjligheten att yttra sig över det förslag till beredning av jakttidsändringar som Naturvårdsverket genomfört på begäran av regeringen. Vi uppfattar uppdraget som väl genomfört och ställer oss generellt bakom förslagen.

Det är positivt att det skapas tydligare struktur och regelverk kring jakttidsändringar, något som upplevts som bristfälligt under senare tid. Vår fauna står under ständig förändring och detta måste speglas i den jakt som bedrivs. Förändringar i vår fauna går också allt snabbare, inte minst på grund av klimatförändringar, vilket ökar behovet av att snabbt kunna justera jakttiderna för utsatta arter. Vi tycker att en totalöversyn av jakttider vart sjätte år förefaller lämpligt. I särskilda fall, t.ex. då ny kunskap om exempelvis snabba populationsförändringar blir känd, bör dock jakttider kunna behandlas när som helst under gällande sexårsperiod.

Fundamentalt är att all form av jakt ska bedrivas utifrån ett hållbart populationsperspektiv. Vi anser att Naturvårdsverket är den självklara myndigheten att hantera sådana frågor, såväl när det gäller jakttider som ansvar för att fastställa riktvärden för gynnsam bevarandestatus för de stora rovdjuren. I fråga om fågeljakt anser vi att BirdLife Sverige som ledande expertorganisation på fåglar måste få betydande inflytande över vilka arter som får jagas och under vilka perioder. Vi utgår därför ifrån att vi kan påverka de beslut som kommer att fattas inom framtida jakttidsberedning.

Naturvårdsverket föreslår inrättande av ett "viltråd". Benämningen belyser en för rapporten tämligen genomgående och föråldrad jägarterminologi. Istället för termer som "vilt, viltarter och viltförvaltning" vore "fauna, djurarter och jakt" att föredra. Om syftet är att viltrådet enbart ska behandla jaktfrågor vore "jaktråd" en bättre benämning. Jakt ska dock vara underställt hållbart nyttjande av biologiska resurser och vi anser att ett sådant råd bör ha ett bredare uppdrag, varför en benämning som "Rådet för faunavård" torde passa bättre. Det är viktigt att ett sådant råd får en bred förankring i samhället och inte bara uppfattas som ett jägarorgan. Ordentlig representation från såväl naturvårdsintressen som annat friluftsliv är därför avgörande.



Vi vill slutligen påpeka att det till de beredande och beslutande organen inom framtida jakttingsberedning, såsom det föreslagna viltrådet och det särskilda jaktutskottet vid Naturvårdsverket, måste knytas expertis inom områdena jaktetik och djurskydd. I de fall sådan kompetens inte finns hos NV själva bör sådan kompetens sökas externt, eftersom jaktfrågan inte kan reduceras till att enbart handla om artskydd utan även om djurskydd för berörda individer av de jaktbara arterna, och samhällets förväntningar på en etiskt acceptabel jakt.

Daniel Bengtsson  
Fågelskyddsansvarig  
BirdLife Sverige  
Tel. 070 515 45 33  
E-post: [daniel.bengtsson@birdlife.se](mailto:daniel.bengtsson@birdlife.se)

Dennis Kraft  
Ordförande  
BirdLife Sverige  
Tel. 070 638 09 85  
E-post: [dennis.kraft@birdlife.se](mailto:dennis.kraft@birdlife.se)