



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Ek, Hanna
 Tel: 010-698 10 96
 Hanna.Ek@naturvardsverket.se

BESLUT
 2016-04-12 Ärendenr:
 NV-03036-16

Klagande
 Sveriges Ornitologiska förening
 BirdLife Sverige
 Att: Dennis Kraft och Anders Wirdheim
 E-post: info@birdlife.se

Överklagande av Länsstyrelsens i Kalmar län beslut om tillstånd till skydds jakt på storskarv, länsstyrelsens dnr 218-1464-16, nu fråga om begäran om inhibition

Beslut

Naturvårdsverket förordnar att länsstyrelsens beslut om tillstånd till skydds jakt på storskarv, dnr 218-1464-16, i den del som avser skydds jakt för fastighetsägare, jakträttsinnehavare och deras jaktgäster (A) tills vidare inte får verkställas i avvaktan på att ärendet slutligen avgörs av Naturvårdsverket eller Naturvårdsverket dessförinnan beslutar annat (inhibition).

Bakgrund

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen i Kalmar län beslutade den 29 februari 2016 att ge tillstånd till skydds jakt efter storskarv i Kalmar läns brackvattenområde. Den första delen av beslutet (A) avser skydds jakt för fastighetsägare, jakträttsinnehavare och deras jaktgäster under perioderna den 1 mars–15 april 2016 och den 21 augusti–31 december 2016 inom Västervik, Oskarshamn, Mönsterås, Kalmar, Torsås, Borgholm och Mörbylånga kommuner. Den andra delen av beslutet (B) avser skydds jakt för yrkesfiskare inom 300 m från fasta fiskeredskap under perioden den 1 mars–31 december 2016 inom Västervik, Oskarshamn, Mönsterås, Kalmar, Torsås, Borgholm och Mörbylånga kommuner. Totalt får 3 000 skarvar fällas. Beslutet har motiverats bl.a. enligt följande. Stora mängder skarv kan lokalt förorsaka allvarlig skada på fiskeredskap och fiskbestånd. Det ekonomiska bortfallet för yrkesfisket, genom utebliven eller skadad fångst, är ett starkt skäl för att fortsatt bevilja skydds jakt. En begränsad skydds jakt bör kunna bidra till att förebygga eller åtminstone reducera dessa skador. Någon annan lämplig lösning än skydds jakt finns inte i nuläget. Skydds jakten kommer inte att försvåra

upprätthållandet av storskarvens bevarandestatus. Det finns signaler om en populationsminskning och därför bör resurser läggas på inventering av storskarv i länet under året, innan ett längre skyddsjaksbeslut utfärdas.

Länsstyrelsen beslutade med stöd av 59 § jaktförordningen (1987:905) att beslutet skulle gälla omedelbart, utan hinder av att det överklagas.

Överklagande

Klaganden överklagar beslutet i den del (A) som avser skyddsjakt för fastighetsägare, jakträttsinnehavare och deras jaktgäster och yrkar inhibition samt anför bl.a. följande. Beslutet kan inte sägas uppfylla kraven i 23 a § jaktförordningen. Jakten kommer att riktas mot ett bestånd som minskat under senare tid. Det finns inga studier som visar att skarvarnas uttag har några påtagliga effekter på fiskbestånden. Det krävs en stark koppling mellan skarvens sökande efter föda och den orsakade eller riskerade skadan på fisket. Sådana starka samband finns inte i öppna havet enligt Naturvårdsverket. Det beslut som länsstyrelsen har fattat står i strid med Naturvårdsverkets uppfattning. Den beslutade skyddsjakten kan delvis komma att äga rum under vinterhalvåret. Det finns en betydande risk att det då är på den, starkt minskande, norska populationen av atlantisk storskarv man kommer att jaga. Det är anmärkningsvärt att denna typ av beslut inte delges några berörda miljöorganisationer. Jaktintressena har fått del av beslutet omgående.

Skäl

Aktuella bestämmelser m.m.

Enligt 29 § förvaltningslagen (1986:223) får en myndighet som ska pröva ett överklagande bestämma att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. När en begäran om inhibition prövas har Naturvårdsverket att bedöma hur sannolikt det är att det överklagade beslutet kommer att ändras vid den slutliga prövningen. För att ett beslut om inhibition ska meddelas har i praxis i allmänhet ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre, om målet varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref 82 och RÅ 1998 not. 93).

Naturvårdsverkets bedömning

Den fråga som Naturvårdsverket har att ta ställning till i detta beslut är klagandens yrkande om inhibition. Naturvårdsverket bedömer att det i detta fall bör krävas en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet ska ändras i sak för att begäran om inhibition ska beviljas.

När det gäller den del av beslutet som avser skyddsjakt för fastighetsägare, jakträttsinnehavare och deras jaktgäster (A) så anser Naturvårdsverket att det finns skäl att bifalla yrkandet och förordna om inhibition. Del B av beslutet, som avser utökad skyddsjakt för yrkesfiskare inom 300 m från fasta fiskeredskap under perioden den 1 mars–31 december 2016 inom Västervik, Oskarshamn,

Mönsterås, Kalmar, Torsås, Borgholm och Mörbylånga kommuner är inte överklagad och omfattas därför inte av Naturvårdsverkets prövning. Den delen av beslutet får alltså genomföras.

Naturvårdsverket kommer senare att avgöra ärendet slutligt.

Detta beslut får enligt 58 § 1 jaktförordningen inte överklagas.

Beslut i detta ärende har fattats av biträdande avdelningschefen Anna Helena Lindahl.

Vid den slutliga handläggningen i övrigt har deltagit handläggaren Krister Mild, juristen Hanna Ek och sektionschefen Gunilla Ewing Skotnicka, den sistnämnda föredragande.

För Naturvårdsverket



Anna Helena Lindahl



Gunilla Ewing Skotnicka

Kopia till:
-Länsstyrelsen i Kalmar län

