

Skogsstyrelsen  
[registrator@skogsstyrelsen.se](mailto:registrator@skogsstyrelsen.se)

2015-05-25

Er ref 2015/1025

kopia: [christel.magnusson@skogsstyrelsen.se](mailto:christel.magnusson@skogsstyrelsen.se)

### Synpunkter på Skogsstyrelsens remiss Förslag till ändringar i skogsvårdslagstiftningen – Utökat ansvar och egenkontroll med mera

Sveriges Ornitologiska Förening – Birdlife Sverige är positiv till förslaget till utökat ansvar och egenkontroll. Vi menar att det för närvarande råder stor kunskapsbrist över vilka naturvärden och arter som förekommer på avverkningsanmälda områden. Därmed brister även naturhänsynen vid dessa avverkningar. T.ex. har paragraf 7:19 (not) införts sedan ett år tillbaka, men det är knappast så att denna paragrafs intentioner och krav fortfarande bara uppfylls i undantagsfall. Krav på ökat ansvar och egenkontroll har förutsättningar att kunna förbättra denna situation, naturligtvis beroende på vilka krav på egenkontroll som kommer att ställas på verksamhetsutövaren.

Genom att paragraf 7:19 tillkommit i skogsvårdslagen, medför detta ett ökat kunskapskrav för "verksamhetsutövaren" då det gäller att känna till förekomsten, eller genom god biotopkännedom känna till den indirekta förekomsten av de prioriterade fågelarter som kan finnas på den aktuella skogsmarken.

Genom kravet på egenkontroll skall den som bedriver verksamhet eller utför åtgärder i skogen vara skyldig att följa bl.a. bestämmelserna om hänsyn till natur- och kulturmiljövårdens intressen i skogsvårdslagen, men även bestämmelserna i miljöbalken med tillämpliga förordningar. Bland dessa förordningar ingår bl.a. artskyddsförordningen som fått sin tillämpning i skogsvårdslagen genom paragraf 7:19.

Detta ställer således väsentligt högre krav på biologisk kompetens hos verksamhetsutövaren och eventuella naturvårdskonsulter men även högre krav på myndigheten när det gäller att kunna bedöma tillförlitligheten på verksamhetsutövarens kompetens. Vi vet idag att denna många gånger är bristfällig både inom myndigheten och bland verksamhetsutövarna. En väsentlig höjning av kunskapen är därför nödvändig. De artvisa vägledningarna som skall utformas för de prioriterade fågelarterna är därför viktiga i detta sammanhang. Det är också viktigt att de blir tydliga och ändamålsenliga för alla parter, som är inblandade i egenkontrollen.

Det är vidare mycket viktigt att myndigheten fortsatt utövar objektstillsyn i minst lika stor utsträckning som idag, åtminstone tills man vet att systemet med egenkontroll faktiskt fungerar och först efterhand utökar systemtillsynen på objektstillsynens bekostnad. Vi vet att en betydande del av de avverkade ytorna i dagsläget inte uppfyller lagens krav. Det finns ingen anledning att tro att detta kommer att bli bättre av sig själv, utan en mer aktiv objekt-och systemtillsyn.



Det är viktigt att skogsstyrelsen även får tydliga möjligheter att ge påföljder i de fall avvikelser sker även när det gäller arternas krav. Intrångsbegränsningen sätter idag många gånger hinder för den hänsyn som måste tas till förekommande fågelarters biotopkrav, enligt 7:19. Myndigheten är i dagsläget inte van vid att överträda denna begränsning om det behövs för att ta den hänsyn som krävs enligt 7:19. Det är helt avgörande för trovärdigheten för både myndighet och verksamhetsutövare att hänsyn till arter enligt 7:19 måste tas fullt ut även om detta kan medföra att intrångsbegränsningen kan komma att överskridas i enskilda fall.

Not: Paragraf 19, Skador till följd av skogsbruksåtgärder ska förhindras eller begränsas i livsmiljöer och på substrat där det förekommer prioriterade fågelarter, vilka framgår av bilaga 4, samt arter markerade med N och n i bilaga 1 till artskyddsförordningen (2007:845) eller som betecknas som akut hotade, starkt hotade, sårbara eller nära hotade.”

Nidingen dag som ovan

Dennis Kraft  
Ordförande

Handläggare och kontakt i detta ärende:  
Christer Johansson  
e-post [chrijoha023@bredband.net](mailto:chrijoha023@bredband.net)  
Tel. 0734-22 61 57