

Mark- och miljööverdomstolen Datum Målnummer
Svea hovrätt 2016-04-22 M 4082-15

Överklagande av mark- och miljödomstolens beslut i mål nr M 4082-15 (2016-04-13) angående tre vindkraftverk på fastigheterna Törnboten 16:1 m.fl. i Mörbylånga kommun, Kalmar län

Sveriges Ornitologiska Förening – BirdLife Sverige (SOF – BirdLife) och Ölands Ornitologiska Förening (ÖOF) vill inledningsvis påtala att föreningarna olyckligtvis förefaller ha missuppfattat ärendeprocessen så till vida att beslut från mark- och miljödomstolen gällande talerätt antogs gälla detta ärende. Vi inser nu att P 4122-15 är den del av processen som enbart behandlar bygglov, vilket i det hänseendet är fristående från anmälan enligt miljöbalken. Föreningarna beklagar missförståndet.

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt fastslår i mål nr M 4082-15 Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut att avslå föreningarnas överklagan om tillåtligheten av de planerade vindkraftverken. Föreningarna ansöker härmed om prövningstillstånd hos Mark- och miljööverdomstolen, då vi anser att det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till samt att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Det är för oss helt oförståeligt att i beslut om uppförande av vindkraftverk inte ens bedöma påverkan på särskilt känsliga fågelarter (havsörn och röd glada), trots att förekomst av dessa tydligt påtalats av personer med expertkompetens. SOF – BirdLife och ÖOF gör bedömningen att utifall föreliggande beslut vinner laga kraft riskerar det i förlängningen att leda till att vindkraftsbolag i ännu större utsträckning än nu ser möjligheten att få tillstånd till uppförande av vindkraftverk med hjälp av bristfälliga fågelinventeringar. Den uttalade eller underförstådda instruktionen från mindre seriösa vindkraftsbolag till de inventerare de anlitar blir: *"Ju färre skyddsvärda arter du finner desto bättre!"* (Sådana exempel finns redan idag men riskerar hädanefter att öka.) Tolkningen



av aktuellt beslut blir att beslutsfattare kan förlita sig enbart på en bristfällig fågelinventering även om det föreligger motstridiga uppgifter från ideella organisationer, hur trovärdiga de än må vara. De senare tilldöms alltså ingen relevans i sammanhanget.

Vi begär att Mark- och miljööverdomstolen tar ställning till följande:

- Är det korrekt av mark- och miljödomstolen att fastslå länsstyrelsens beslut och dela bedömningen att de planerade vindkraftverken inte medför någon betydande påverkan på bevarandestatus för havsörn och röd glada när länsstyrelsen i sitt beslut enbart förlitar sig på de fågelinventeringar som utförts på uppdrag av det sökande bolaget och helt negligerar föreningarnas information om bl.a. spelflygande havsörn samt talrika observationer av röd glada?
- Är det korrekt av mark- och miljödomstolen att fastslå länsstyrelsens beslut och dela bedömningen att de planerade vindkraftverken inte medför någon betydande påverkan på bevarandestatus för havsörn och röd glada när länsstyrelsens beslut överhuvudtaget inte behandlar påverkan på havsörn och röd glada?
- Är det korrekt av mark- och miljödomstolen att fastslå länsstyrelsens beslut och dela bedömningen att de planerade vindkraftverken inte medför någon betydande påverkan på bevarandestatus för bivråk när den inventering som utgör underlag för beslutet enligt länsstyrelsens egen utsago endast har begränsad betydelse för förekomst av bivråk? Det är således okänt var bivråken häckar och därmed omöjligt att bedöma exempelvis habitatförlust och kollisionsrisk.

I övrigt hänvisar föreningarna till i tidigare skrivelser framförda synpunkter.

SOF – BirdLife och ÖOF vidhåller att förekomsten av de särskilt skyddsvärda arterna havsörn, röd glada och bivråk är skäl nog för att lokaliseringen av vindkraftverk i detta område inte kan bedömas vara tillåten enligt artskyddsförordningen 4 § punkterna 2 och 4, åtminstone innan arternas närvaro/nyttjande av det planerade vindkraftsområdet är klarlagda. Vi anser därmed att verksamheten inte uppfyller kraven utifrån lokaliseringsprincipen 2 kap 6 § miljöbalken.



Daniel Bengtsson
Vindkraftshandläggare
BirdLife Sverige
Tel. 070 515 45 33
E-post: daniel.bengtsson@birdlife.se

Hans Ackered
Ordförande samt
ansvarig för naturvårdsfrågor, ÖOF
Tel. 076 823 59 95
E-post: hans@ackered.se