



Till klimat- och miljöminister Romina Pourmokhtari
2025
Till finansminister Elisabeth Svantesson
Till EU-minister Jessica Rosencrantz

Stockholm, 10 mars

Det brådskande behovet av öronmärkt finansiering för naturen i EU:s budget

Vi på Världsnaturfonden WWF och BirdLife Sverige vill uppmärksamma er om vikten av att inkludera finansiering för restaurering och skydd av naturen i de pågående diskussionerna om EU:s långtidsbudget.

Nästa fleråriga budget kommer sannolikt att ha ett starkt fokus på säkerhet och konkurrenskraft. Samtidigt förvärras klimat- och naturkrisen, vilket resulterar i omfattande skogsbränder, skogsskador, översvämningar och torka över hela Europa. **I detta sammanhang är ökade insatser för restaurering och skydd av naturen helt avgörande för ett säkert, motståndskraftigt och välmående EU.** Att investera i naturrestaurering bevarar inte bara biologisk mångfald och historiska kulturlandskap utan skapar också naturbaserade lösningar som gynnar hälsa, hållbar markanvändning, utsläppsminskningar och klimatanpassning.

Lösningar som restaurering av våtmarker och vattendrag minskar exempelvis risken för allvarliga översvämningar, liksom de som nyligen drabbade södra Spanien. **Att stärka naturen och konkurrenskraften i nästa EU-budget är två sidor av samma mynt.** Europeiska kommissionen har uppskattat att ekonomisk avkastning på naturrestaurering ligger mellan 8 och 38 euro för varje investerad euro, tack vare de många ekosystemtjänster som gynnar samhället. Det är ofta gynnsamt för markägare inom skogs- och jordbruket att restaurera natur, förutsatt att de får tillräcklig finansiering.

Idag är LIFE-programmet det enda finansieringsprogrammet särskilt inriktat på investeringar för naturen. Det utgör mindre än 1 procent av hela EU-budgeten men är ändå otroligt effektivt och bör fortsätta. Programmet syftar dock främst till att påskynda pilotprojekt under begränsade tidsperioder och ger inte den långsiktiga finansiering som krävs. Dessutom kommer EU att misslyckas med att nå sitt överenskomna mål om att 10 procent av budgeten ska gå till biologisk mångfald år 2025. Det är särskilt problematiskt eftersom medlemsländerna står inför betydande investeringsbehov för att säkerställa genomförandet av naturrestaureringslagen.

EU behöver skyndsamt införa öronmärkt finansiering för naturrestaurering i nästa långtidsbudget. De nuvarande insatserna är långt ifrån tillräckliga för att hantera den pågående klimat- och naturkrisen. Öronmärkt finansiering för natur skulle dessutom leverera på åtagandet inom FN:s ramverk om biologisk mångfald att mobilisera finansiering från fler källor för genomförande av de globala målen.

Vi uppmanar därför den svenska regeringen att förespråka och offentligt stödja öronmärkt finansiering för naturrestaurering i nästa EU-budget. Det skulle bidra till säkrare och mer motståndskraftiga samhällen samt en starkare och mer hållbar ekonomi. Flera medlemsstater, intressenter i den strategiska dialogen om EU:s jordbruk och många civilsamhällesorganisationer har redan uttryckt sitt stöd. Det är dessutom något som vi tror skulle öka likvärdigheten mellan medlemsländer i naturvårdsarbetet. Det skulle också gå i linje med regeringens uttryckta ambition om att Sverige ska utnyttja LIFE-medel i större



utsträckning. Det är vidare något som skulle stärka den långsiktiga finansieringen för förvaltning av skyddade områden.

Vi påminner om Riksrevisionens rapport om förvaltningen av skyddad natur där det bedöms att avsatta medel inte är tillräckliga för att förvaltningen ska nå målen. Riksdagen har beslutat att skyddade områden ska förvaltas med hög ambitionsnivå.

Vi hoppas att Sverige ska driva frågan framåt i EU:s budgetdiskussioner.

Vänliga hälsningar,
Gustaf Lind
Generalsekreterare WWF

Kjell Carlsson
Styrelseordförande Birdlife Sverige